

Критерии оценки урока по курсу ОРКиСЭ

(каждый критерий – по 5-балльной шкале:

0 – 1 – практически не выявлен, 2 – 3 – в малой степени, недостаточно;

4 – 5 – в большой степени)

№	Наименование критерия	Кол-во баллов
1.	Выбор стратегии. К какому типу относятся основные методики, применённые на данном уроке? (Пассив, актив, интерактив)? Уместно ли на данном уроке сочетание данных методик?	
2.	Оригинальность, профессиональная грамотность, эрудиция. Является ли урок авторским, оригинальным (полностью; отдельными УС – какими именно; урок по большей части основан на...) Какие источники, каких авторов (тексты, иллюстрации, предметы, фактография и др.) использовались на уроке? Грамотно ли (корректно) используются данные источники? Имели ли место фактические ошибки при изложении учебного материала? Насколько учитель владеет содержанием преподаваемого модуля в контексте решения воспитательных задач урока?	
3.	Структура. Чёткая ли структура урока? Как осуществляются переходы от одной УС к другой, не нарушена ли логика? Правильно ли определена дозировка времени, отводимая на каждую часть урока?	
4.	Организация диалога. Чётко ли сформулированы задания, вопросы? Понимают ли их дети? Активны ли они, проявляют интерес? Удалось ли организовать диалог между детьми? Были ли такие, которые никак не проявили себя на этом уроке (даже в качестве заинтересованных слушателей)? Дисциплина на уроке: добивался ли её учитель особыми мерами (какая-л. мотивация, личный авторитет, повышение/понижение голоса и особая интонация, дисциплинарные взыскания и др.) Помогали или мешали (сковывали диалоговую инициативу) эти меры?	
5.	Соответствие возрастным и индивидуальным психологическим особенностям. Соответствует ли предъявляемый учебный материал возрастным особенностям духовно-нравственного развития личности? Соотносится ли учебный материал с закономерностями формирования ценностных ориентаций? Учитываются ли в ходе урока индивидуальные психолого-педагогические характеристики отдельных учащихся и класса в целом (особенности восприятия, темперамента, уровень сформированности коммуникативных навыков, уровень обученности и воспитанности и т. д.)?	
6.	Системность. Все ли требования программы по данной теме (вопросу) получили отражение в уроке? Какие были опущены, обоснованно ли это на данном уроке? Как связан урок с последующим(и) и предыдущим(и)? Как и что следовало изменить в изучении нового материала и почему?	
7.	Реализация воспитательных задач. Велась ли работа по формированию мировоззрения, как был связан урок с жизненным опытом учащихся? Каково было воспитательное воздействие личности самого учителя? Как можно описать слово учителя, его эмоциональное воздействие, стиль педагогического общения, эмоциональную атмосферу урока? Как действовал учитель на уроке	

	(речевая деятельность, слушание, записывание, помощь учащимся, консультирование, организация межличностного/межгруппового взаимодействия, экспертиза и др.)? Был ли достигнут контакт с классом?	
8.	Обратная связь. Осуществлялось ли как-то первичное, сопутствующее закрепление в процессе ознакомления с новым материалом? Как контролировалось усвоение материала (сколько учеников отвечало, каков принцип их вызова)?	
9.	Развитие. Имело ли место – на уровне, соответствующем возрасту – совершенствование в мыслительной деятельности (анализ; синтез; мышление по аналогии; работа с ассоциациями; противопоставление; обобщение, классификация, систематизация)? Были ли использованы формы работы, направленные на развитие творческого мышления? Имело ли место эстетическое развитие учащихся? Работал ли учитель над развитием коммуникативных и управленческих навыков у учащихся?	
10.	Интеграция. Сообщались ли на уроке какие-то интересные и ранее неизвестные учащимся сведения для общего развития? Осуществлялись ли интеграция (внутрипредметные, межпредметные, надпредметные связи)? Прослеживалась ли связь с другими модулями курса?	
11.	Техническое обеспечение, его обоснованность. Использовались ли на уроке раздаточные материалы, мультимедийные средства обучения, ТСО и уместно ли было их использование? Насколько грамотно изготовлены (в т.ч. и с точки зрения норм СанПиН и соблюдения авторских прав) раздаточные материалы, мультимедийные ресурсы?	

ОТЗЫВ
об уроке/занятии

(Ф.И.О. педагогического работника, должность, место работы)

(тема и дата проведения мероприятия)

№	Критерии	Баллы
1	Цели занятия, его план были открыты обучающимся, конкретны и побудительны для них	
2	Замысел занятия реализован	
3	Содержание урока оптимально (научно, доступно)	
4	Проблемный характер изложения учебного материала	
5	Обучающиеся имели возможность выбора форм и средств работы, вариантов представления результатов	
6	Были созданы условия для актуализации опыта обучающихся, их личностного общения	
7	Занятие способствовало формированию ключевых компетенций:	
	<i>в предметной области</i>	
	<i>в области информационных технологий</i>	
	<i>в проектно-аналитической деятельности</i>	
	<i>в исследовательской деятельности</i>	
	<i>в плане продолжения образования и эффективного самообразования</i>	
8	Занятие способствовало развитию качеств личности:	
	<i>коммуникативность, способность к эффективному общению, регулированию конфликтов</i>	
	<i>критическое мышление</i>	
	<i>креативность, установка на творчество</i>	
	<i>самостоятельность и ответственность</i>	

	<i>рефлексивность, способность к самооценке и самоанализу</i>	
	<i>толерантность, уважение к межкультурным и прочим различиям</i>	
9	Занятие способствовало расширению общекультурного кругозора	
10	Занятие помогло обучающимся в ценностно-смысловом самоопределении	
11	Обучающиеся получили помощь в решении значимых для них проблем	
12	Педагог сумел заинтересовать обучающихся, владел аудиторией	
13	Комфортность образовательной среды: материально-техническое обеспечение, удобство расстановки рабочих мест	
14	Качество методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях и пр.) методы обучения и контроля адекватны возможностям обучающихся	
15	Психологическая комфортность: благоприятный климат (доброжелательность, личностно-гуманное отношение к обучающимся)	
16	Партнерский стиль отношений педагога и обучающихся	
	Всего баллов:	

Вывод:

Эксперт _____

(Ф.И.О., должность, место работы)

(подпись)

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

- | | |
|------------------------------------------|---------|
| 1. Достигнуто в высокой степени | 4 балла |
| 2. Достигнуто почти в полной мере | 3 балла |
| 3. Достигнуто частично | 2 балл |
| 4. Достигнуто в малой степени | 1 балл |
| 5. Не достигнуто (или не входило в цели) | 0 балл |

Вывод:

- от 60 до 80 баллов - отзыв положительный
- выше 80 баллов - отзыв положительный, рекомендую тиражирование опыта

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

мероприятия с педагогами, родителями, социальными партнерами

(Ф.И.О. педагогического работника, должность, место работы)

(форма, тема и дата проведения мероприятия)

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели мероприятия, его план были открыты участникам, конкретны и побудительны для них	
2	Замысел мероприятия реализован	
3	Содержание мероприятия оптимально (научно, доступно)	
4	Проблемный характер изложения предлагаемого материала	
5	Участники имели возможность выбора форм и средств работы, вариантов представления результатов	
6	Были созданы условия для актуализации опыта участников, их личностного общения, рефлексии	

7	В мероприятии использовались современные образовательные технологии:	
	<i>проектная деятельность</i>	
	<i>информационно-коммуникативные технологии</i>	
	<i>здоровьесберегающие технологии</i>	
	<i>портфолио</i>	
	<i>другие</i>	
8	Мероприятие способствовало развитию качеств личности:	
	<i>коммуникативность, способность к эффективному общению, регулированию конфликтов</i>	
	<i>критическое мышление</i>	
	<i>креативность, установка на творчество</i>	
	<i>самостоятельность и ответственность</i>	
	<i>рефлексивность, способность к самооценке и самоанализу</i>	
	<i>толерантность, уважение к межкультурным и прочим различиям</i>	
9	Мероприятие способствовало расширению общекультурного кругозора	
10	Мероприятие соответствовало заявленному регламенту	
11	Участники получили помощь в решении значимых для них проблем	
12	Педагог сумел заинтересовать участников, владел аудиторией	
13	Комфортность образовательной среды: материально-техническое обеспечение, удобство расстановки рабочих мест	
14	Качество методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях и пр.)	
15	Психологическая комфортность: благоприятный климат (доброжелательность, личностно-гуманное отношение к участникам)	
16	Партнерский стиль отношений педагога и участников	

	Всего баллов:	
--	----------------------	--

Вывод:

Эксперт _____

(Ф.И.О., должность, место работы)

(подпись)

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

- | | |
|-------------------------------------------|---------|
| 6. Достигнуто в высокой степени | 4 балла |
| 7. Достигнуто почти в полной мере | 3 балла |
| 8. Достигнуто частично | 2 балл |
| 9. Достигнуто в малой степени | 1 балл |
| 10. Не достигнуто (или не входило в цели) | 0 балл |

Вывод:

- **отзыв положительный от 60 до 80 баллов**
- **отзыв положительный, рекомендую тиражирование опыта свыше 80 баллов**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

(о мероприятии с детьми)

(Ф.И.О. педагогического работника, должность, место работы)

(форма, тема и дата проведения мероприятия)

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели мероприятия, его план были понятны воспитанникам, конкретны и побудительны для них	
2	Замысел мероприятия был реализован	
3	Содержание мероприятия было оптимально (научно, методически грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала был проблемный	
5	Воспитанники имели возможность выбора форм и средств работы, вариантов представления результатов	
6	Во время мероприятия были созданы условия для актуализации опыта	

	воспитанников, их личностного общения, рефлексии	
7	Мероприятие способствовало формированию интегративных качеств детей:	
	<i>Физическая развитость, владение основными культурно-гигиеническими навыками</i>	
	<i>Любознательность, активность</i>	
	<i>Эмоциональность, отзывчивость</i>	
	<i>Общительность со взрослыми и сверстниками</i>	
	<i>Соблюдение общепринятых норм и правил поведения</i>	
	<i>Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту</i>	
	<i>Наличие первичных представлений о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), государстве (стране), мире и природе</i>	
	<i>Владение универсальными предпосылками учебной деятельности</i>	
	<i>Владение необходимыми умениями и навыками</i>	
8	Мероприятие соответствовало санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам (освещение, температурный режим в помещении, регламент, смена деятельности детей и т. д.)	
9	Мероприятие построено с учетом здоровьесбережения взрослых и детей	
10	В ходе мероприятия использовались современные педагогические технологии	
11	Воспитанники получили помощь в решении значимых для них проблем	
12	Педагог сумел заинтересовать воспитанников, владел детским коллективом	
13	Во время мероприятия была обеспечена комфортность образовательной среды: достаточное материально-техническое обеспечение, рациональное использование пространства, оптимальное количество демонстрационного и раздаточного материала	
14	Педагог обоснованно использовал методы, приемы и способы активизации детей	
15	Психологическая комфортность мероприятия была обеспечена благоприятным климатом, доброжелательностью, реализацией личностно-ориентированного подхода с воспитанниками	

16	Педагог продемонстрировал партнерский стиль отношений с воспитанниками	
	Всего баллов:	

Вывод:

Эксперт _____

(Ф.И.О., должность, место работы)

(подпись)

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

- | | |
|-------------------------------------------|---------|
| 11. Достигнуто в высокой степени | 4 балла |
| 12. Достигнуто почти в полной мере | 3 балла |
| 13. Достигнуто частично | 2 балл |
| 14. Достигнуто в малой степени | 1 балл |
| 15. Не достигнуто (или не входило в цели) | 0 балл |

Вывод:

- **отзыв положительный** **от 60 до 80 баллов**
- **отзыв положительный, рекомендую тиражирование опыта** **свыше 80 баллов**